

4. juli 2025

DRC Dansk Flygtningehjælps bemærkninger til grund- og nærhedsnotat om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) 2024/1348 for så vidt angår opstilling af en liste over sikre oprindelseslande på EU-plan

DRC Dansk Flygtningehjælp sætter pris på, at vi får mulighed for at komme med bemærkninger til udkast til grund- og nærhedsnotat af 3. juli 2025, men må endnu en gang beklage den korte svarfrist.

Udpegelse af sikre oprindelseslande på EU-plan

Som det fremgår af udkast til grund- og nærhedsnotat, indeholder det danske asylsystem en åbenbart grundløs (ÅG) og åbenbart grundløs haster (ÅGH) procedure, hvor DRC Dansk Flygtningehjælp har vetoet ift. at beslutte, hvorvidt asylsagen er egnet til at blive behandlet i åbenbart grundløs-proceduren. ÅGH-proceduren baseres på en laneliste, mens ÅG-proceduren baseres på de individuelle forhold i sagen.

[Den danske liste over ÅGH-lande](#) fastsættes efter aftale mellem DRC Dansk Flygtningehjælp, Hjemrejsestyrelsen og Udlændingestyrelsen. På den måde sikres det, at de lande, som er på listen, er blevet udvalgt baseret på nødvendig viden om, hvilket asylansøgere, som kan få deres sager behandlet i proceduren, såsom nationaliteter og asylmotiver. Listen revideres også løbende.

Europa-Kommissionens forslag er meget bekymrende, fordi den – modsat den danske ÅGH-liste – udarbejdes uden inddragelse af juridiske aktører, som kan repræsentere asylansøgerne.

DRC Dansk Flygtningehjælp er overrasket over, at den danske regering aktivt støtter udviklingen af en EU-liste for sikre tredjelande, når den ikke vil gælde i Danmark. Den danske ÅGH-liste indeholder ikke de samme lande, som den foreslåede liste, og der lægges derfor være anden praksis i øvrige EU-lande end i Danmark. Hvis man ønsker en udbredelse af ÅGH-proceduren til flere EU-lande, er det ikke oplagt at støtte Europa-Kommissionens forslag.

DRC Dansk Flygtningehjælp mener, at lister over sikre oprindelseslande skal baseres på objektive kriterier, hvor det er helt åbenbart at en ansøger ikke vil blive anerkendt som flygtning. Det bør derfor være nationaliteter, hvor anerkendelsesprocenten er tæt på 0%.

Den foreslåede EU-liste indeholder lande, hvor menneskerettighedssituationen er alvorligt udfordret, såsom Ægypten og Tunesien. Hvis listen vedtages, vil der derfor være flygtninge, som får deres asylansøgning behandlet i en grænseprocedure med få retssikkerhedsgarantier, hvilket kan medføre risiko for *refoulement*.

I Danmark bliver asylansøgere i ÅGH-proceduren indkvarteret på samme vilkår som øvrige asylansøgere, hvilket er afgørende for, at de har mulighed for at engagere sig i asylproceduren, inklusiv at fremføre argumenter for at ens sag af individuelle årsager ikke er åbenbart grundløs.

Der lægges op til, at EU-listen over sikre oprindelseslande skal bruges til at behandle flere asylansøgere i grænseprocedurer. Sådanne procedurer forventes at indebære høj grad af frihedsberøvelse, og DRC Dansk Flygtningehjælp er bekymret for, at asylansøgere ikke får en fair behandling af deres sager, og dermed er i

risiko for *refoulement*. Det er veldokumenteret, at adgang til medicinsk hjælp samt juridisk rådgivning og assistance begrænses under frihedsberøvelse af asylansøgere.

DRC Dansk Flygtningehjælp har også været medunderskriver af et statement mod Europa-Kommissionens forslag: [Joint statement: EU 'safe country' and return proposals would seriously undermine protection and human dignity | DRC Danish Refugee Council](#)

Fremskyndelse af visse bestemmelser i asylprocedureforordningen

DRC Dansk Flygtningehjælp mener ikke, at det er fornuftigt at fremskynde implementeringen af den bestemmelse i asylprocedureforordningen, som giver medlemsstaterne mulighed for at anvende en accelereret procedure eller grænseprocedure, når en asylansøger er af en nationalitet, hvor anerkendelsesprocenten for at blive tildelt asyl er 20% eller derunder.

DRC Dansk Flygtningehjælp vil gerne understrege, at asylansøgere af nationaliteter, hvor anerkendelsesraten er under 20%, ikke automatisk bør blive behandlet i grænseprocedure med færre retsgarantier. Hvis én ud af fem asylansøgere anerkendes som flygtning i første instans, er der en betydelig risiko for, at disse forringede procedurer vil medføre, at personer, som har et reelt beskyttelsesbehov, bliver afvist.

Man kan ikke sammenligne den foreslåede brug af asylgrænseprocedurer med den danske ÅG/ÅGH-procedure, som er baseret på en anerkendelses-procent, der er tæt på nul.

Brugen af grænseprocedure skal begrænses mest muligt og kun benyttes ift. en tydeligt afgrænset gruppe, så man sikrer retssikkerheden. Det skal altid være muligt for en asylansøger at få sin sag behandlet i en almindelig procedure, fx hvis personen er sårbar eller sagen er kompliceret.

DRC mener heller ikke, at man bør fremskynde brugen af de bestemmelser, som gør det muligt at udpege et tredjeland som et sikkert oprindelsesland eller sikkert tredjeland med undtagelser for bestemte dele af landenes territoriale område eller for visse persongrupper.

På nuværende tidspunkt er der meget stor forskel på kvaliteten og kapaciteten af de europæiske asylsystemer, og der sker stadig mange [pushbacks ved EU's grænser](#). Brugen af grænseprocedurer vil medføre nye og komplekse regler, som vil kræve forøgede ressourcer af EU-landene.

Der vil også være risiko for forøget brug af frihedsberøvelse under grænseasylproceduren, hvilket kan have alvorlige konsekvenser for adgangen til fair og effektiv behandling af asylsagen. Det er ikke kriminelt at søge asyl, og brugen af frihedsberøvelse kan begrænse muligheden for at få medicinsk hjælp samt juridisk rådgivning og repræsentation.

For at sikre fair og effektive procedurer er det afgørende, at en asylansøger kan afkræfte formodningen om, at asylansøgningen vil blive afslået. Asylansøgere bør derfor have adgang til juridisk rådgivning, assistance og repræsentation, særligt når procedurerne gøres komplekse, som det er tilfældet med EU's asylpagt. Adgangen til juridisk støtte under asylproceduren sørger både for, at asylansøgeren kan engagere sig i proceduren, samt medvirker til at sikre afgørelser af højere kvalitet, end hvis ansøgeren ikke får nogen støtte. Det virker derfor ikke fornuftigt, at man fremskynder implementering af dele af EU's asylpagt, før EU-landene er klar. EU-landene burde fokusere på at sikre, at man fra juni 2026 kan sikre, at implementeringen af det fælleseuropæiske asylsystem er i overensstemmelse med grundlæggende rettigheder.