

15. januar 2025

Særligt om Tyrkiet

Når en asylansøger fra f.eks. Syrien har opholdt sig i Tyrkiet inden indrejse i Danmark, vil dette efter fast dansk praksis ikke have indvirkning på om asylsagen kan behandles i Danmark, idet Tyrkiet ikke er med i Dublin-samarbejdet, og ikke anses af de danske udlændingemyndigheder som hverken et egnet første asylland eller et sikkert tredjeland.

Mange syriske flygtninge opholder sig i kortere eller længere perioder i Tyrkiet inden de rejser videre. Rapporter viser, at selvom en person fra Syrien har haft en opholdstilladelse, er der stadig risiko for refoulement fra Tyrkiet til Syrien. Deportationer fra Tyrkiet til Syrien sker vilkårligt og uden en forudgående fair og forsvarlig asylsagsbehandling.¹

Det bemærkes hertil, at Tyrkiet har tiltrådt FN's Flygtningekonvention, men med en geografisk begrænsning, der indebærer, at kun europæiske flygtninge kan få flygtningestatus i Tyrkiet. Ansøgere fra eksempelvis Syrien, der har opholdt sig i Tyrkiet har således ikke haft mulighed for at søge og opnå den beskyttelse der er forudsat i FN's Flygtningekonvention.

Det daværende Udlændinge-, Integrations- og Boligministerie har den 29. marts 2016 besvaret et udvalgsspørgsmål om netop vurderingen af Tyrkiet som første asylland og sikkert tredjeland.² Det fremgår heraf, at "[...] vurderingen, om et land kan anses for at være et sikkert tredjeland i overensstemmelse med udlændingeloven, er det efter forarbejderne til udlændingeloven afgørende, at landet har tiltrådt flygtningekonventionen, og at det pågældende land i realiteten respekterer konventionens principper. I den forbindelse skal det kunne antages, at det pågældende land ikke tilbagesender asylansøgeren til hjemlandet, uden at det efter en forsvarlig asylprocedure har kunnet lægges til grund, at den pågældende ikke herved udsendes til forfølgelse i strid med flygtningekonventionen." - det fremgår videre "Danmark betragter ikke på nuværende tidspunkt Tyrkiet som et sikkert tredjeland".

I besvarelsen af et andet udvalgsspørgsmål af samme dato, angiver Udlændingestyrelsen "Tyrkiet er ikke aktuelt og har heller ikke tidligere været anset for et sikkert tredjeland i den betydning, at asylansøgere, der indrejser direkte fra Tyrkiet til Danmark, vil kunne afvises til Tyrkiet efter udlændingelovens § 48 a".³

DRC Dansk Flygtningehjælp bemærker hertil, at kompetencen til at vurdere om et land er et sikkert tredjeland ligger hos udlændingemyndighederne, der ikke siden disse udtalelser i 2016 har set anledning til at efterprøve spørgsmålet – der foreligger således ikke nyere afgørelser eller udtalelser herom, hvorfor dette fortsat er gældende.

Udlændingemyndighederne i Danmark finder ikke, at asylansøgere efter et ophold (uanset varighed) i Tyrkiet, har været sikret mod refoulement. Landet lever derfor ikke op til kravene til at udgøre et sikkert tredjeland. Når en ansøger har opholdt sig under sådanne forhold, kan de således ikke siges at være nået i sikkerhed, og beskyttelsen i Flygtningekonventionens art. 31 må fortsat gælde.

¹ Se blandt andet Human Rights Watch, *Turkey: Hundreds of Refugees Deported to Syria*, 24. Oktober 2022 [\[link\]](#) & Syrian Network for Human Rights, *Violations Are Still Being Committed in All Parts of Syria, including Northern Syria, Refoulement of Refugees Poses a Serious Threat*, 27. Juli 2023 [\[link\]](#)

² Finansudvalget 2015-16 B 107 endeligt svar på spørgsmål 9, 29. marts 2016 [\[link\]](#)

³ Europaudvalget 2015-16, EUU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 44, 29. marts 2016 [\[link\]](#)

For at sikre den korrekte fortolkning og anvendelse af Flygtningekonventionen, bør ikke mindst vurderingen af et ophold i et transitland overlades til udlændingemyndighederne. Straffesagen bør derfor altid afvente asylsagens afgørelse, som bør tillægges afgørende vægt i straffesagens spørgsmål om, hvorvidt en person kommer *"direkte fra et område, hvor liv og frihed er truet"*.

Venlig hilsen

Maria Kortenbach
Juridisk rådgiver
DRC Dansk Flygtningehjælp