



DRC Dansk Flygtningehjælp

Borgergade 10

DK 1300 København K

Danmark

T: +45 3373 5000

drc@drc.ngo

www.drc.ngo

DRC DANSK
FLYGTNINGE
HJÆLP

8. juli 2025

DRC Dansk Flygtningehjælps bemærkninger til grund- og nærhedsnotat om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) 2024/1348 for så vidt angår anvendelse af begrebet 'sikkert tredjeland'

DRC Dansk Flygtningehjælp sætter pris på muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til grund- og nærhedsnotat af 7. juli 2025, men må endnu en gang beklage den korte svarfrist.

DRC Dansk Flygtningehjælp finder, at Europa-Kommissionens forslag minder om ændringen af udlændingelovens § 29 om indførelsen af mulighed for overførsel af asylansøgere til asylsagsbehandling og indkvartering i tredjelande (LOV nr. 1191 af 08/06/2021).

DRC Dansk Flygtningehjælp henviser derfor til tidligere [DRC- høringsvar vedr. asylsagsbehandling i tredjelande](#) af 3. marts 2021. Som det fremgår af høringsvaret, fandt vi, at den foreslåede ordning om overførsel af asylansøgere til tredjelande var både uhensigtsmæssig, uansvarlig og usolidarisk.

Vi henviser også til DRC policy brief om [Undvigelse af ansvar for verdens mest sårbare](#) af oktober 2022, som indeholder vores analyse og anbefalinger i forhold til den danske regerings planer om eksternalisering af asylsagsbehandling og flygtningebeskyttelse.

Sammen med ca. 50 andre organisationer, har DRC Dansk Flygtningehjælp den 1. juli 2025 udgivet et [fælles statement mod Europa-Kommissionens forslag](#), fordi vi er bekymrede for, at det vil underminere flygtninges rettigheder og mulighed for at opnå beskyttelse.

Muligheden for at overføre asylansøgere fra EU til andre lande bør ikke udvides

Henset til det høje antal flygtninge verden over, og at kun er en lille andel kommer til Europa, mener DRC Dansk Flygtningehjælp, at Danmark og EU bør vise solidaritet med både flygtninge og fattigere lande ved at understøtte det globale system for flygtningebeskyttelse og bidrage til ansvarsfordeling.

Hvis Danmark og EU fortsætter med at skubbe ansvaret for global flygtningebeskyttelse over på de lande, som allerede tager den største del af byrden, risikerer det i meget høj grad at underminere flygtninges mulighed for at opnå den beskyttelse, som de har behov for og ret til.

Forslag til eksternalisering af asylsagsbehandling vil ikke bidrage positivt til et mere humanitært globalt asylsystem. Forslaget er baseret på snævre europæiske interesser om at reducere antallet af asylansøgere, i stedet for at forholde sig solidarisk til den globale flygtningesituation. Det vil hverken have en effekt i forhold til at adressere de farlige rejser eller efterspørgslen efter menneskesmuglere. Og forslaget vil gøre tilværelsen endnu mere vanskelig for mennesker, der søger beskyttelse.

[Mange af de tredjelande, som EU samarbejder med ift. asyl og migration, har ikke velfungerende asylsystemer og har svage demokratiske institutioner.](#) Hvis EU vil forsøge at indgå en aftale med netop et af disse lande ift. overførsel af asylansøgere, er det yderst bekymrende for flygtninges mulighed for at få beskyttelse.

Forbindelseskravet bør ikke fjernes

DRC Dansk Flygtningehjælp er bekymret for Europa-Kommissionens forslag om, at forbindelseskravet skal erstattes af mulighed for at overføre asylansøgere til lande, som de har rejst igennem, eller lande, som EU har indgået en aftale med.

Et krav om at der er en tilstrækkelig 'forbindelse' mellem asylansøgeren og det sikre tredjeland, er med til at sikre den enkelte asylansøgers sikkerhed og mulighed for rimelige levevilkår og måske på sigt at integrere sig i det pågældende land.

Hvis asylansøgere skal overføres til lande udenfor Europa, hvor de af gode grunde frygter ikke at være sikret adgang til fair og effektive asylprocedurer, og hvortil de derudover ikke har nogen forbindelse, må man forvente at en del vil afvise at samarbejde om en overførsel. Der er derfor en øget risiko for, at der vil skulle bruges tvang, hvilket er både indgribende og dyrt - for det enkelte menneske og for samfundet.

Alle klager over afvisning bør tillægges automatisk opsættende virkning

DRC Dansk Flygtningehjælp er meget bekymret over forslaget om, at klager over afvisning til et tredjeland ikke skal tillægges automatisk opsættende virkning. Det kan betyde, at der kan være risiko for, at mennesker bliver udsendt til tredjelande, hvor de pågældendes rettigheder krænkes eller hvorfra de sendes videre til andre lande, hvor deres rettigheder krænkes - og dermed risiko for *refoulement*.

Alle stater en bundet af princippet om *non-refoulement* og dermed forpligtelsen til at undersøge, hvordan en overførsel vil påvirke det enkelte menneske. Helt konkret vil myndigheder og domstole skulle undersøge, hvorvidt en asylansøger kan få adgang til fair og effektive asylprocedurer samt til reel beskyttelse, hvis pågældende anerkendes som flygtning.

Erfaringerne fra UK-Rwanda-ordningen viser, at ordninger om overførsel til tredjelande, som har svage asyssystemer, og hvor en asylansøger aldrig har været, medfører komplicerede juridiske processer, særligt fordi det er svært at vurdere risiko for *refoulement*, når asylansøgeren ikke tidligere har opholdt sig eller søgt asyl i landet.

Erfaringerne fra Dublin-proceduren viser, at selv overførsel af asylansøgere mellem EU-landene kræver grundige overvejelser. Dette på trods af det fælleseuropæiske asyssystem, der gælder for hele EU. Flygtningenævnet omgør ikke helt sjældent Udlændingestyrelsens afgørelser om Dublin-overførsler.

Med EU's asylpagt skal flere asylsager behandles ved grænserne, og det vil medføre stigende kompleksitet i procedurerne. Desuden vil behandling af asylsager ved grænsen ofte ske, mens asylansøgere er frihedsberøvede, hvilket også har indflydelse på muligheden for at få en fair behandling af sin sag.

For at sikre fair og effektive asylprocedurer er det helt afgørende, at en asylansøger kan klage over at skulle udsendes til et tredjeland. Udover princippet om *non-refoulement* skal det sikres, at en asylansøger kan få adgang til fair og effektive asylprocedurer i tredjelandet samt opnå reel beskyttelse, hvis pågældende anerkendes som flygtning. Det kan også være nødvendigt at overveje retten til familieliv eller andre humanitære hensyn, som ville tale imod en overførsel.

Asylansøgere bør derfor også have adgang til juridisk rådgivning, assistance og repræsentation, så man kan sikre en fair behandling af deres sag. Det er vigtigt at den juridiske assistance har høj kvalitet og gives af personer, som er veluddannede.